



Improving Frontline Responses
to High Impact Domestic Violence

Lähisuhdeväkivallan riskinarvioinnin kehittämistarpeet Suomessa

Kohti turvallista erovanhemmuutta
Webcast 11.2.2021

Marianne Mela, tutkija, Poliisiammattikorkeakoulu

Sisältö

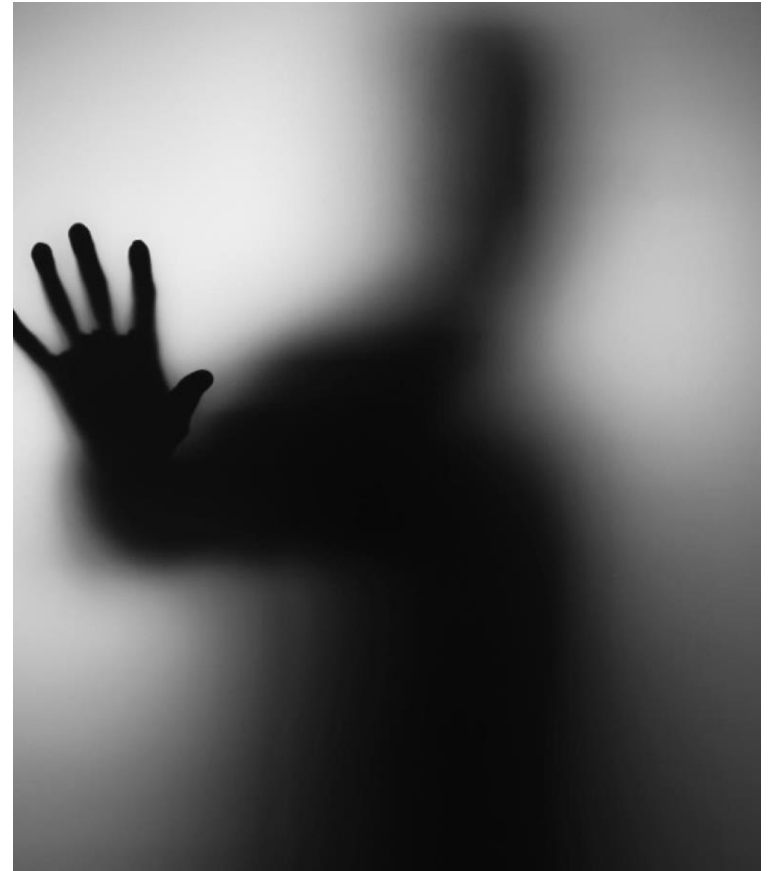
1. Pari sanaa IMPRODOVAsta
2. Mitä on lähisuhdeväkivallan riskinarviointi?
3. Riskinarvioinnin ongelmakohdat Suomessa
4. Kehittämistarpeita





Mikä IMPRODOVA?

- Ensi käden toimijoiden vaikuttavampi puuttuminen lähisuhdeväkivaltaan
- EU-hanke (Horizon 2020) 5/2018-8/2021
- 16 partneria / 8 EU-jäsenmaata
- Tuotoksia: käsikirja, politiikkasuosituksia, ...



Kuva: IMPRODOVA



Mikä IMPRODOVA?

Tuotoksia: Koulutuslusta training.improdova.eu

← → ↻ training.improdova.eu/en/ 🔍 ☆ 🌐



Close X

Further information on IMPRODOVA and how to contact us

Police as frontline responder to domestic violence in 15 minutes

Domestic violence in the Health Sector in 15 minutes

Domestic violence in the Social Sector in 15 minutes

Training modules for the Police ▼

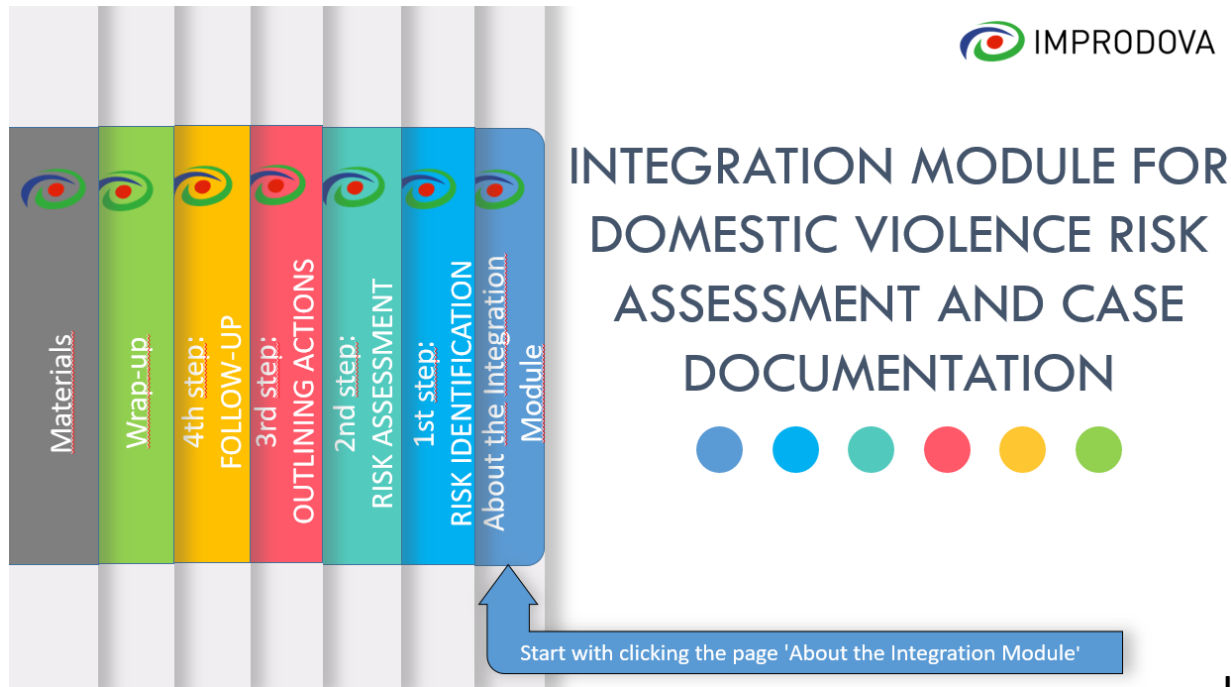
Training modules for the Health Sector ▼

Training modules for the Social Sector ▼



Mikä IMPRODOVA?

Tuotoksia: Riskinarvioinnin integraatiomoduuli
'RAIMO' ja muistilista



Kuva: IMPRODOVA



MUISTILISTASTA:

CHECK LIST: **Critical risk factors** to identify

The perpetrator is

- using violence more frequently (e.g. last month)
- using more intensive (harmful, injurious) violence (e.g. last month)
- controlling but also dependent on victim

The victim is

- believing that he/she can be killed
- planning a separation or has already separated (last 6 months)
- pregnant or has a baby

The perpetrator has

- used physical violence
- strangled the victim
- tried to kill or caused serious injuries to the victim
- stalked the victim
- threatened to kill the victim
- used coercive control
- used psychological, financial or digital violence
- used sexual violence
- used violence against other people or animals
- experienced negative life changes
- mental health issues (e.g. suicidal ideation)
- substance abuse issues



MUISTILISTASTA:

CHECK LIST: Risk related information to check by each professional

POLICE:

The perpetrator has

- access to firearms
- used a weapon in the most recent event
- previous criminal record entries
- previously violated a restraining order

HEALTH CARE:

The victim

- has symptoms of strangulation
- has prior injuries caused by trauma
- is not allowed to see the nurse/doctor alone

Social sector/NGO:s

- The victim is not allowed to meet the social worker/professional alone
- Signs of substance or non-substance addictive behavior including co-addiction (by partners or family members)
- Signs of conflict behavior that may lead to potential escalation of conflict
- Signs of child (or other specially vulnerable adult) mistreatment in the family



MUISTILISTASTA:

CHECK LIST: Victim's vulnerability factors

The victim

- is an elderly person
- is a minor
- is a disabled person
- is dependent on the suspect
- is an immigrant or a refugee
- is a homeless person
- belongs to an ethnic minority
- belongs to a sexual or gender minority

The victim experiences

- strong fear (e.g. wants to withdraw the criminal complaint)
- social isolation
- mental health issues (e.g. suicidal ideation)
- substance abuse issues
- additional constraints (e.g. perpetrator has a privileged position in the community)

Remember to use multiples sources of information, to attend to other risk factors that might be present and to reassess the (dynamic) risk.

The family or community of the victim or suspect is justifying violence based on honour/culture/religion



MUISTILISTASTA: CHECK LIST: Case documentation

Police

Document to the crime report:

- Description of all injuries and other signs of violence
- All identified risk factors
- Evidence of coercive control
- Your overall assessment of the risk situation
- Victim's own assessment of the level of risk and fear of being killed

Health care

Document to the patient database:

- All identified risk factors
- Your overall assessment of the risk situation
- Victim's own assessment of the level of risk and fear of being killed
- Right diagnostic codes
- Photos of all the injuries and use of body scheme

Social work

Document to the client database:

- All identified risk factors
- Your overall assessment of the risk situation
- Victim's own assessment of the level of risk and fear of being killed
- Case specific cooperation and communication with other frontline responders



MUISTILISTASTA: CHECKLIST: Triggers for increasing risk

The perpetrator is given a (court) decision of

- restraining order
- divorce/obligation to share assets
- negative residence permit
- different than desired child custody decision/child contact arrangements
- The victim declares intention of leaving/separation
- The victim attempts to leave for separation
- The victim starts a new relationship
- The perpetrator discovers the new address of the victim
- A previously violent perpetrator wants to meet "one last time"

- The perpetrator realizes that the situation was reported to the police
- The perpetrator is released from custody
- The perpetrator is being charged
- Trial is scheduled/occurred
- Sentence reading is scheduled/occurred
- Release from a prison sentence
- Expiry of a court order

**Remember to reinforce risk
reassessment and risk
management in these
situations/moments.**

Lähisuhdeväkivallan riskinarviointi:

VAIHE 1/4 - Riskitekijöiden tunnistaminen ja dokumentointi → esim. MARAK-lomake

- Aikaisempi väkivaltaisuus
- Väkivaltaisuus toistuvampaa, vakavampaa
- Mielenterveys-, päihdeongelmat
- Kuristaminen väkivallan muotona
- Pakottava kontrollointi
- Muut väkivallan muodot (seksuaalinen, taloudellinen, henkinen...)
- Negatiiviset elämänmuutokset
- Uhrin raskaus, pikkulapsiaika
- ym.

Lähisuhdeväkivallan riskinarviointi:

VAIHE 2/4 – Riskinarviointi → esim. MARAK-kokous

- Moniammatillinen yhteistyö
- Tuodaan tiedot yhteen uhrin suostumuksella
- Kartoitetaan uhrin väkivallan uhka ja tuen tarve
- Riskipisteet + ammattilaisen oma arvio + uhrin arvio
- Tehdään uhrin kanssa, ei uhrille

Lähisuhdeväkivallan riskinarviointi:

VAIHE 3/4 – Toimenpiteistä päättäminen → esim.
MARAK-kokouksessa

- Sovitaan moniammatillisesti toimenpiteistä

VAIHE 4/4 – Seuranta

- Yhteydenpito uhriin
- Riskinarvioinnin uudistaminen, mikäli tilanne elää

Mitä sanoo Istanbulin sopimus 51 artikla riskinarvioinnista ja riskienhallinnasta?

- Osapuolet toteuttavat tarvittavat lainsäädäntö- tai muut toimet varmistaakseen,
- että kaikki asianomaiset viranomaiset arvioivat väkivaltilanteiden vakavuuden sekä niihin liittyvän kuolemanvaaran ja väkivallan toistumisen vaaran
- hallitakseen riskejä ja
- tarjotakseen tarvittaessa turvallisuutta ja tukea yhteensovitetuin toimin.

Mitä sanoo Istanbulin sopimus 51 artikla riskinarvioinnista ja riskienhallinnasta?

GREVIO

```
graph TD; GREVIO[GREVIO] --> J[Järjestelmällisyys]; GREVIO --> T[Tehtävä tehokasta yhteistyötä]; GREVIO --> O[Omaksuttava kaikkien viranomaisten vakiomenettelyksi];
```

Järjestelmällisyys

Tehtävä
tehokasta
yhteistyötä

Omaksuttava
kaikkien
viranomaisten
vakiomenettelyksi

Eli...minkä takia riskinarviointi ei ole järjestelmällistä?

- Koulutuksen puute, henkilöityminen, tunnistaminen
- Johdon tuen puute
- Lainsäädännön selkeys ja tuki
- Riskinarviointivälineiden satunnainen ja soveltava käyttö
- Rakenteiden ja resurssien puutteet

"...Sulla on 20 minuuttia se vastaanottoaika, niin etpä sä siinä MARAK-kyselyä ehdi tekemään. Että taas, että miten ne työn rakenteet tukee sitä kyselyn tekemistä."

Mikä on tehokkaan yhteistyön esteenä?

- Henkilöitymisessä hyvät ja huonot puolet
- Rakenteiden toimimattomuus esim. liian suuri alue, vastuuhenkilöiden vaihtuminen
- vs. pieni alue, tarve erityisosaamiselle
- Hyvien käytäntöjen tunnistamattomuus organisaatiossa – katoavat helposti
- Resurssit, koulutus

Mitä riskinarviointiprosessissa tulisi kehittää?

- Tunnistaminen
- Riskinarviointityökaluja itsessään
- Dokumentointi: historiatiedot löydettävä helposti riskinarviointia varten
- Lainsäädäntöä, ohjeistuksia, koulutusta
- Palveluohjaus → kirjatut palvelupolut, selkeät vastuut, selkeä ohjauskäytäntö

Lopuksi

- Kehittämistarpeet erityisesti rakenteellisia
 - työntekijän vaikea parantaa suoritustaan ilman resursseja, työkaluja, koulutusta
 - ruohonjuuritason osaamisen tunnistaminen, voimassa olevien hyvien käytäntöjen vahvistaminen





**KIITOS
HUOMIOSTASI!
OLISIKO
JOTAIN
HELPPOJA
KYSYMYKSIÄ?**

Vaikeat kysymykset:
marianne.mela@poliisi.fi



This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation programme under grant agreement No 787054.

www.improдова.eu

Löydät meidät ja lisää projektin tuloksia:



<https://twitter.com/improdova>



<https://www.facebook.com/improdova/>

<https://training.improdova.eu>



IMPRODOVA



<https://www.linkedin.com/in/improdova-project-7067791a6/>



<https://www.youtube.com/channel/UC998cREyGoT--daViEII2fQ>

ResearchGate

IMPRODOVA Project



This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation programme under grant agreement No 787054.

www.improdova.eu